

Compliance-Pflichten für Online-Plattformen zur Minimierung von Desinformation nach dem Digital Services Act

Ein Überblick

Hans Brorsen, LL.M. (London)

Valid, Berlin

Dr. Richard Falk, LL.M. (London)

DLA Piper UK LLP, München

Herbstakademie 2023

Gliederung

I. Definition und Beispiele für Desinformation

II. Verpflichtungen nach dem Digital Services Act (DSA)

III. Verpflichtungen nach dem Strengthened Code of Practice on Disinformation (CoP)

IV. Zusammenspiel zwischen DSA und CoP

V. Durchsetzung und Sanktionen

VI. Ausblick

I. Definition und Beispiele Desinformation

1. Definition

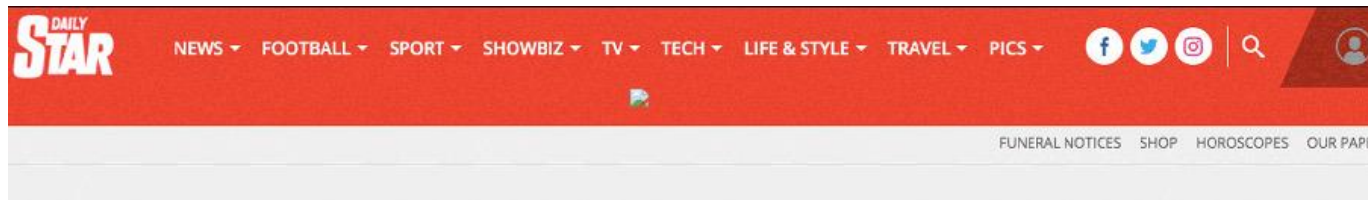
„falsche oder irreführende Inhalte, die in der Absicht verbreitet werden, zu täuschen oder sich einen wirtschaftlichen oder politischen Vorteil zu verschaffen, und die der Öffentlichkeit Schaden zufügen können“ (COM 2020(790)final)

2. Nicht umfasst

- ▶ Satire
- ▶ Parodie
- ▶ „Fehlinformationen“

I. Definition und Beispiele Desinformation

3. Beispiele



Star News ▶ Weird News ▶ Coronavirus

Coronavirus: Fears 5G wifi networks could be acting as 'accelerator' for disease

EXCLUSIVE: Sceptics of the ultra-fast network being rolled out across the UK claim 5G might be "exacerbating" COVID-19 and could explain why it has spread rapidly in Britain

I. Definition und Beispiele Desinformation

3. Beispiele



Eliot Higgins · Mar 20, 2023

@EliotHiggins · [Follow](#)

Making pictures of Trump getting arrested while waiting for Trump's arrest.



II. Verpflichtungen nach dem DSA

1. Regelungsziel:

„die [...] gesellschaftlichen Risiken zu bekämpfen, die durch die Verbreitung von Desinformationen [...] entstehen“ (Erwg. 9)

2. Regelungsadressaten:

Anbieter von

- ▶ sehr großen Online-Suchmaschinen
- ▶ sehr großen Online-Plattformen



II. Verpflichtungen nach dem DSA

3. Materielle Verpflichtungen:

a. Jährliche Risikobewertung (Art. 34 DSA)

„untersuchen, ob und inwieweit ihre Dienste zur Verbreitung bzw. zur Verstärkung irreführender oder täuschender Inhalte, einschließlich Desinformation, genutzt werden“

b. Maßnahmen zur Risikominimierung (Art. 35 DSA)

- ▶ Löschung von Desinformation
- ▶ Verbesserung der Sichtbarkeit von verlässlichen Informationsquellen
- ▶ Kennzeichnung Deepfakes

II. Verpflichtungen nach dem DSA

4. Organisatorische Verpflichtungen:

a. Audit (Art. 37 DSA)

- ▶ Jährliche Überprüfung der Einhaltung der Verpflichtungen nach Art. 34 und 35 DSA und gem. des CoP durch Auditoren
- ▶ Veröffentlichung

b. Einrichtung Compliance-Organisation (Art. 41 DSA)

- ▶ Zusammenarbeit lokalen Aufsichtsbehörden + Kommission
- ▶ Überprüfung + Meldung Verstöße gegen Art. 34 / Art. 35

III. Verpflichtungen nach dem CoP

1. Rechtsnatur und Adressaten des CoP

- ▶ vom DSA vorgesehen: „Verhaltenskodex“ (Art. 45 DSA)
- ▶ Grds. freiwillig für alle „relevanten Akteure“
- ▶ Kommission kann sehr große Online-Plattformen und - Suchmaschinen zur Unterzeichnung verpflichten
- ▶ Die Mitglieder der Task-Force beschließen Verpflichtungen

2. Regelungsziel

„das Systemrisiko, das von der Verbreitung von Desinformation ausgeht, im Einklang mit dem DSA zu bekämpfen“

III. Verpflichtungen nach dem CoP

3. Materielle Verpflichtungen

- ▶ Plattformen können durch die Unterzeichnung der "relevanten und einschlägigen Verpflichtungen" die Compliance mit dem DSA erhöhen

- ▶ Überblick über die Verpflichtungen:
 - Überprüfung von Anzeigenschaltungen
 - „Integrität“ von Diensten
 - Empowerment von Nutzern
 - Zusammenarbeit mit Forschern

III. Verpflichtungen nach dem CoP

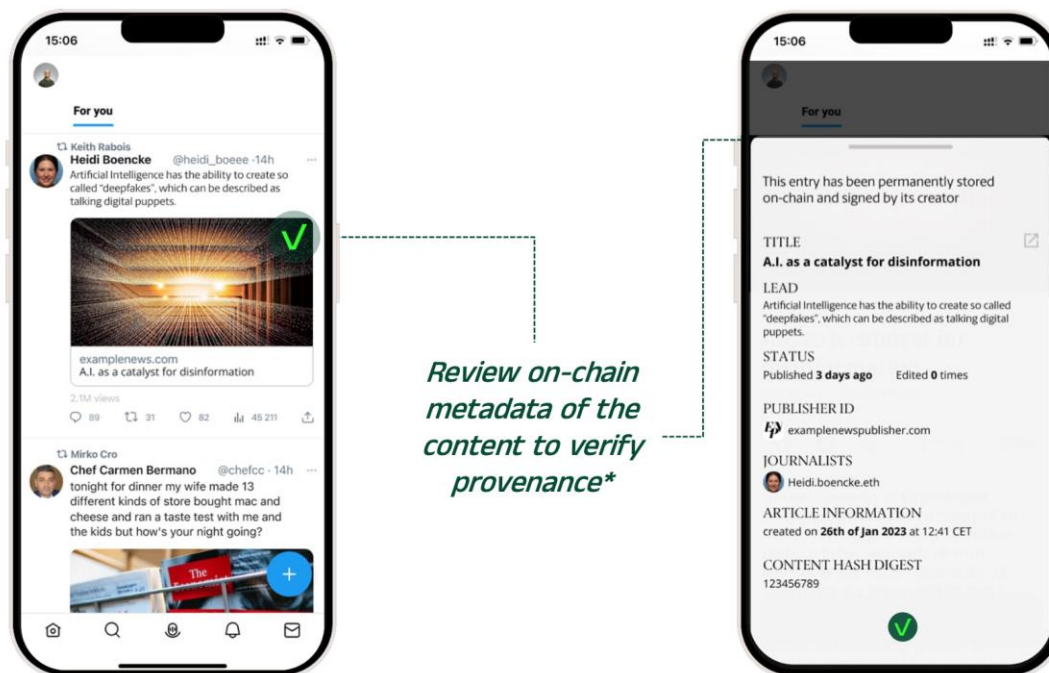
3. Materielle Verpflichtungen

- ▶ Empowerment von Nutzern:
 - Stärkung Medienkompetenz
 - Safe Design, Transparenz, Verantwortlichkeit für Recommendersysteme
 - Werkzeuge zur Identifikation von Desinformation
 - Flagging von Desinformation

III. Verpflichtungen nach dem CoP

3. Materielle Verpflichtungen: Beispiel

- ▶ wirksame Minimierung von Desinformation nach dem DSA und zur Erfüllung der Verpflichtungen des CoP



Valid.tech

III. Verpflichtungen nach dem CoP

4. Organisatorische Verpflichtungen

a) Transparenzverpflichtungen

- ▶ Veröffentlichung eines Berichts über die Umsetzung der Verpflichtungen (alle sechs Monate)
- ▶ Audits
- ▶ Einrichtung eines Transparenzzentrums
- ▶ Pflege einer öffentlichen Webseite

b) Mitgliedschaft Task-Force

IV. Zusammenspiel DSA und CoP

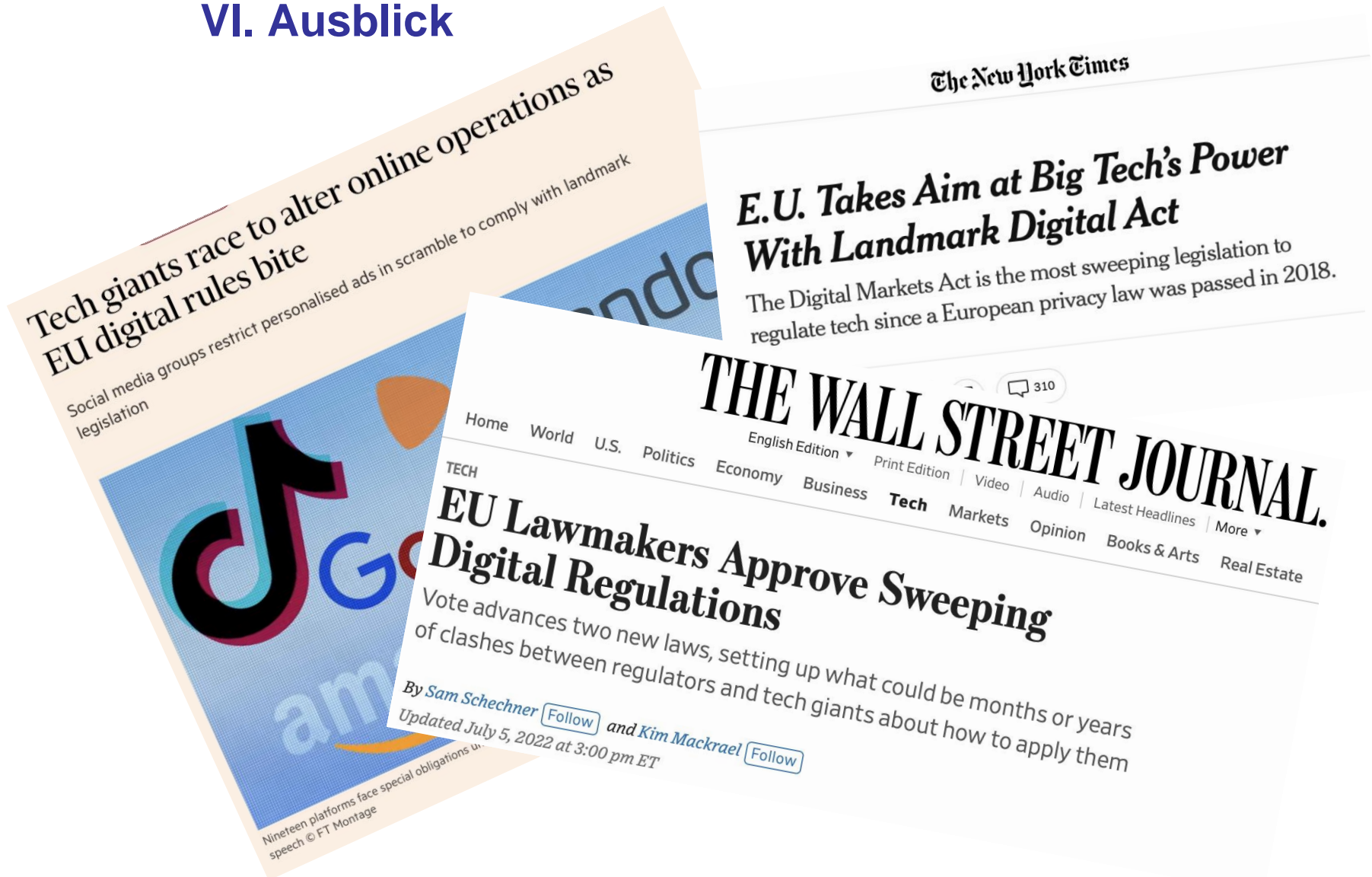
- ▶ Die Nichteinhaltung einer Verpflichtung im CoP durch eine Plattform ist zunächst kein direkter Verstoß gegen den DSA
- ▶ Verhalten als Indikator hinsichtlich der Gesetzeskonformität (Compliance) der Plattform mit dem DSA herangezogen werden
- ▶ Kommission kann auf Grundlage des DSA Plattformen dazu verpflichten, den CoP zu unterzeichnen und die darin vorgesehenen Verpflichtungen zu ergreifen
- ▶ Bei Rechtsbruch (non-Compliance) greifen die Durchsetzungs- und Sanktionsmöglichkeiten des DSA

V. Durchsetzung und Sanktionen

- ▶ Noch schärferes Schwert als das der DSGVO

- ▶ Vielzahl wirksamer Durchsetzungs- und Sanktionsmaßnahmen:
 - Auskunftsverlangen
 - Offizielle Prüfungsverfahren
 - Einstweilige Maßnahmen
 - Überwachungsmaßnahmen
 - Sperre des Dienstes
 - Buß- und Zwangsgelder:
 - bis zu 6% des Jahresumsatzes /
 - bis zu 5% des gemittelten Tagesumsatzes der Plattform

VI. Ausblick



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Hans Brorsen, LL.M. (London)

▶ hans@valid.tech

Dr. Richard Falk, LL.M. (London)

▶ Richard.Falk@dlapiper.com