

Innovation vs. Regulierung

KI-Recht im Vergleich zwischen EU und GCC-Staaten

Julia Mohamad LL.M.

Alexander & Partner Rechtsanwälte mbB

Herbstakademie 2026

Einleitung

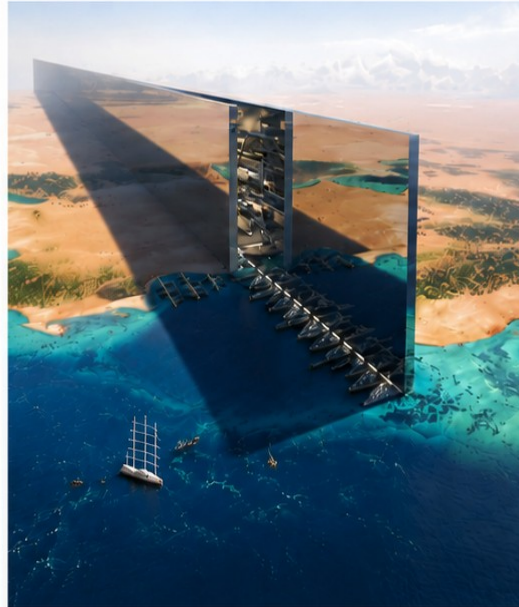


Einleitung



Stargate UAE – Abu Dhabi

KI-Infrastruktur & Rechenkapazitäten



„The Line“ – Saudi-Arabien

Smart City & Technologie-Hub



Oyoon – Dubai

KI-gestützte öffentliche Sicherheit

Rechtliches Spannungsfeld

- ▶ Staatlich forcierte KI-Innovation vs. Schutz individueller Rechte und rechtliche Kontrolle
- ▶ Die drei untersuchten rechtlichen Dimensionen:
 - ▶ Urheberrecht
 - ▶ Datenschutzrecht
 - ▶ KI-Regulierung von Hochrisiko-Anwendungen
 - ▶ „Oyoon“ als Anwendungsbeispiel

Allgemeines zum Rechtsrahmen der GCC-Staaten

Zivil- und Wirtschaftsrecht weitgehend an internationalen Standards ausgerichtet

GCC als regionaler Kooperations- und Wirtschaftsbund

Rechtsharmonisierung durch gemeinsame Modelle und Leitlinien -
grundsätzlich nationale Umsetzung erforderlich

Weitreichende Gemeinsamkeiten zwischen den Staaten

Sonderrechtsordnungen in ausgewählten „Free Zones“

Hohe Dynamik und starke exekutive Prägung der Gesetzgebung

Zentrale praktische Bedeutung von Lizenzierungs- und
Genehmigungssystemen

Urheberrecht

- ▶ **Eigene Urheberrechtsgesetze in allen GCC-Staaten** (z.B. VAE: Federal Decree-Law No. 38/2021, Saudi-Arabien: neues „Copyright Law“ 2026 – Royal Decree M/169)
- ▶ **Hoher Grad an Harmonisierung**
 - ▶ Ähnliche Struktur und Mindeststandards u.a. durch internationale Abkommen
- ▶ **Schutzvoraussetzungen funktional vergleichbar**
 - ▶ Ausgangspunkt: **menschliche kreative Leistung**
 - ▶ Relevante Nutzungshandlungen, insb. Vervielfältigung und Bearbeitung grundsätzlich zustimmungsbedürftig
- ▶ **Keine KI- oder TDM-spezifischen Regelungen, mit Ausnahme von Saudi-Arabien (seit August 2026)**
 - ▶ Bestehende Ausnahmen für Vervielfältigung sind überwiegend überholt und/oder nicht auf massenhafte Datenanalyse ausgelegt

Schrankenregelungen am Beispiel der VAE (Art. 22 Federal Decree-Law No. 38 von 2021)

▶ **Klassische Schranken**

- ▶ Private Nutzung
- ▶ Zitat
- ▶ Archive/ Bibliotheken
- ▶ Lehre

→ **Keine TDM/ KI-spezifische Schranke**

▶ **Digitale Vervielfältigungen** (Art. 22 Abs. 9 bis 11)

- ▶ Technisch bedingt
- ▶ Zufällig/ unvermeidbar
- ▶ Rechtmäßiger Vorgang
- ▶ Automatische Löschung

→ **Keine Grundlage für systematische Vervielfältigungen zu Trainingszwecken**

Saudi-Arabien „KI-Schranke“

▶ Art. 26 (4) Gesetz Nr. M/169 ab August 2026

“Ein Werk darf in den folgenden Fällen ohne Zustimmung des Urhebers und ohne Zahlung einer Vergütung genutzt werden: [...]

*Vervielfältigung des Originalwerks zum Zweck der Entwicklung von Produkten und Algorithmen der künstlichen Intelligenz, vorausgesetzt, dass das Werk **rechtmäßig veröffentlicht** wurde, dass die **Originalkopie rechtmäßig erworben** wurde und dass die Vervielfältigung auf das zur Erfüllung dieses Zwecks erforderliche Maß beschränkt ist..”*

- ▶ Schranke legitimiert die Vervielfältigung für das Training mit rechtmäßig beschaffenem Material
- ▶ Keine Anwendbarkeit auf kommerzielle Zwecke (Art. 30 Abs. 2 der Ausführungsbestimmungen zum Gesetz Nr. 169 v. 14.8.2026)
- ▶ Dokumentationspflicht der Entwickler (Art. 30 Abs. 3 der o.g. Ausführungsbestimmungen)
- ▶ Kein „Opt-out“
- ▶ Verhältnismäßigkeit (Art. 37 Abs. 1 Gesetz Nr. M/169) und Zweckbindung
- ▶ Privilegierung für nicht gewerbliche Nutzung in Art. 37 Abs. 2

Datenschutz

- ▶ Datenschutzgesetze in allen GCC-Staaten außer Kuwait
- ▶ Starke Orientierung an der DSGVO
 - ▶ Weiter Begriff von personenbezogenen Daten und Verarbeitung
- ▶ Räumlicher Anwendungsbereich grundsätzlich weit
 - ▶ Bahrain: Anknüpfung an Datenverarbeiter/Verarbeitungsmittel
- ▶ Systematik der Rechtsgrundlagen im GCC: Grundsatz der Einwilligung mit Ausnahmekatalog

Datenschutz

Beispiel Art. 4 Bahrain DPL No. 30/2018:

Processing Personal Data is prohibited without the data subject's consent, unless the processing is necessary for:

1. Performance of a contract to which the data subject is a party;
2. Taking steps at the request of the data subject with the purpose of entering into a contract;
3. The compliance with any legal obligation, other than an obligation imposed by contract, or the compliance with orders issued by a competent court or Public Prosecution;
4. Protecting the vital interests of the data subject; or
5. Pursuing the legitimate interests of the Data Controller or any third party to whom personal data has been disclosed to, provided that it is not in conflict with fundamental rights and freedoms of the data subject.

Bahrain: „legitimate interest“ -
Reichweite/ Abwägung unklar

KSA: „necessary interest“ -
vorwiegend Schutz- und
Sicherheitsinteressen

VAE: kein allgemeiner
Tatbestand für berechtigte
Interessen

Vergleich Regulierung von Hochrisiko-Systemen

- ▶ Zwei Regulierungsansätze im GCC: Soft-Law (VAE) vs. gesetzliche Regulierung (Bahrain)

KI-VO (**EU**): Risikobasierter Ansatz mit Hochrisiko-Anwendungsbereichen (u. a. Biometrie, Strafverfolgung)



vs.



VAE-Richtlinien: Fokus auf KI-Systeme mit „erheblichen“ oder „kritischen“ Entscheidungen

- ▶ Bahrain- Gesetzesentwurf: Keine Hochrisiko-Kategorie, sondern sensible Bereiche, Verbote und Lizenzpflicht

Vergleich Regulierung von Hochrisiko-Systemen am Beispiel von „Oyoon“

- ▶ Grundansatz: EU und Golfstaaten verfolgen unterschiedliche Regulierungslogiken und Risikoverständnisse
- ▶ EU (KI-VO): Hochrisiko-KI als potenzielles Grundrechtsproblem; Risiko entsteht bereits durch Einsatzkontext und Eingriffsintensität
- ▶ VAE & Bahrain: Risiko primär ex post bei fehlerhaften Outputs

Beispiel „Oyoon“:

EU: Verbot oder Hochrisiko-KI mit strengen Pflichten

VAE: Einsatz ohne formelle Zulässigkeitsprüfung

Bahrain: Sicherheitsbereich vollständig ausgenommen



Regulierung für Innovation

EU

- ▶ Vertrauen durch
Regulierung

Schutz



Rechtssicherheit



Innovation



GCC

- ▶ Innovation durch
Regulierung

Strategische Priorität



Flexibilität



Innovation



Vielen Dank

ALEXANDER & PARTNER

Julia Mohamad LL.M.

Rechtsanwältin

Alexander & Partner Rechtsanwälte mbB

jm@alexander-partner.com

www.alexander-partner.com